

**РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 02-26.01.2024**  
**Управления федеральной антимонопольной службы России**  
**по Санкт-Петербургу**

Запрос рассмотрен 3 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 26.01.2024 — 16.02.2024

**Описание рекламного продукта**

Размещение баннера сети магазинов нижнего женского белья «Incanto» за стеклом витрины магазина, расположенного по адресу: г.Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 74-76, с образом девушки в нижнем белье.

**Суть запроса**

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — УФАС), где рассматривается обращение физического лица по факту распространения вышеуказанной информации.

По мнению заявителя, «...женщина в нижнем белье в неприличной позе. Что мы должны объяснять своим детям, когда они это видят? И взрослым неприятно видеть в своем родном городе подобное непотребство....».

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

**Отклик**

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

**Оценка экспертов**

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

*Вопрос № 1. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

*Вопрос № 4. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Эксперты в спорном материале не увидели признаков нарушения рекламы. В принципе это скорее не реклама, а часть ассортимента и витрины.

Согласно словарю С.И. Ожегова разврат – половая распущенность; испорченность нравов, низкий моральный уровень поведения, отношений.

В том, что модель одета в нижнее белье не усматривается распущенности, низкого морального уровня поведения.

В положении тела модели также не усматривается «неприличной позы». Как последнюю можно было бы толковать например, позу, подразумевающую совершение полового акта. В данном случае ничего подобного не наблюдается.

Размещение в данном месте изображения модели в нижнем белье обусловлена местом нахождения магазина и спецификой объекта рекламирования. Следует отметить, что именно использованная поза модели позволяет продемонстрировать характеристики товара.

Торговая коммерческая компания не может нести ответственность за то, что и как объясняют родители своим детям.

Далеко не всем взрослым людям неприятно видеть изображение красивой женщины. Соответствующее утверждение заявительницы является необоснованным представлением её мнения как мнения значительной части горожан.

### Особое мнение

Особых мнений не поступило.

### Решение

1. Нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

