

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 02-26.01.2024
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Санкт-Петербургу

Запрос рассмотрен 3 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 26.01.2024 — 16.02.2024

Описание рекламного продукта

Размещение баннера сети магазинов нижнего женского белья «Incanto» за стеклом витрины магазина, расположенного по адресу: г.Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 74-76, с образом девушки в нижнем белье.

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — УФАС), где рассматривается обращение физического лица по факту распространения вышеуказанной информации.

По мнению заявителя, «...женщина в нижнем белье в неприличной позе. Что мы должны объяснять своим детям, когда они это видят? И взрослым неприятно видеть в своем родном городе подобное непотребство....».

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 4. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Эксперты в спорном материале не увидели признаков нарушения рекламы. В принципе это скорее не реклама, а часть ассортимента и витрины.

Согласно словарю С.И. Ожегова разврат – половая распущенность; испорченность нравов, низкий моральный уровень поведения, отношений.

В том, что модель одета в нижнее белье не усматривается распущенности, низкого морального уровня поведения.

В положении тела модели также не усматривается «неприличной позы». Как последнюю можно было бы толковать например, позу, подразумевающую совершение полового акта. В данном случае ничего подобного не наблюдается.

Размещение в данном месте изображения модели в нижнем белье обусловлена местом нахождения магазина и спецификой объекта рекламирования. Следует отметить, что именно использованная поза модели позволяет продемонстрировать характеристики товара.

Торговая коммерческая компания не может нести ответственность за то, что и как объясняют родители своим детям.

Далеко не всем взрослым людям неприятно видеть изображение красивой женщины. Соответствующее утверждение заявительницы является необоснованным представлением её мнения как мнения значительной части горожан.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

